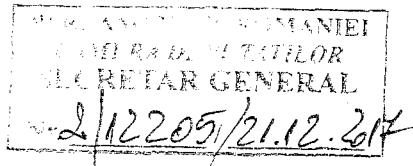




MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL



Nr. 13136/18.12.2017

Către: **Doamna Silvia-Claudia MIHALCEA,  
Secretarul general al Camerei Deputaților**

Ref. la: **punctele de vedere ale Guvernului aprobată în ședința  
Guvernului din data de 14 decembrie 2017**

**Stimată doamnă secretar general,**

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. *Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 20/1994 pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor provenit dintr-o propunere legislativă, inițiată de domnul deputat Alexandru Ovidiu Raețchi împreună cu un grup de parlamentari PNL, ALDE (Bp. 90/2016, Plx. 376/2016);*

2. *Propunerea legislativă de modificare a Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare, inițiată de domnii senatori UDMR Fejér László-Ödön și Tánczos Barna, doamna deputat UDMR Csép Éva-Andrea și domnii deputați UDMR Márton Árpád-Francisc și Szabó Ödön (Bp. 269/2017, Plx. 528/2017);*

3. *Propunerea legislativă privind organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar, inițiată de domnul deputat PSD Liviu Harbuz și un grup de parlamentari PSD, PNL, UDMR, ALDE, Minorități Naționale, independenți (Bp. 127/2015, Plx. 722/2015);*

4. *Proiectul de lege pentru completarea Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, provenit dintr-o propunere legislativă inițiată de domnul senator PSD Trifon Belacurencu (Bp. 249/2015, Plx. 720/2015);*



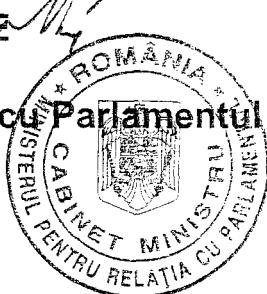
MINISTERUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

5. Propunerea legislativă pentru completarea art. 111 din Legea educației naționale nr. 1/2011, inițiată de doamna senator PNL Eleonora-Carmen Hărău împreună cu un grup de parlamentari PNL (**Plx. 441/2017**).

Cu stimă,

Viorel ILIE

Ministrul pentru Relația cu Parlamentul



1941  
08.12.2017



**GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU**

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

**PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 111 din Legea educației naționale nr. 1/2011*, inițiată de doamna senator PNL Eleonora-Carmen Hărău împreună cu un grup de parlamentari PNL (**Plx. 441/2017**).

**I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 111 din *Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare*, cu patru alineate noi, **alin. (7)-(10)**, propunându-se introducerea unor prevederi referitoare la asigurarea gratuității la transportul feroviar intern la toate categoriile de trenuri, clasa a II-a și la transportul cu metroul, pe tot parcursul anului calendaristic pentru anumite categorii de elevi și studenți, precum și reducerea cu 75% a tarifului la transportul cu metroul pentru alte categorii.

**II. Observații**

1. Referitor la soluția inițiatorilor de la **alin. (7) al art. 111**, prin care se propune ca toți elevii, studenții, masteranzii și doctoranzii la forma de învățământ cu frecvență să beneficieze de gratuitate la transportul feroviar intern<sup>1</sup>, semnalăm că textul propus are un conținut redundant în ceea ce privește enumerarea categoriilor de beneficiari.

<sup>1</sup> În prezent, elevii beneficiază de tarif redus cu 50%, iar de gratuitate beneficiază doar studenții.

Astfel, sunt menționați în text „*studenții români/străini înmatriculați la o formă de învățământ cu frecvență – licență, master, doctorat – în instituțiile de învățământ superior acreditate din România*”, după care sunt menționați „*studenții orfani sau studenții proveniți din casele de copii*”, ultimele două categorii enumerate fiind incluse în prima categorie. Aceeași observație este valabilă și pentru situația elevilor.

Menționăm că distingerea între categorii este necesară numai acolo unde se impune tratament diferențiat.

În ceea ce privește soluția juridică potrivit căreia se extind facilitățile acordate elevilor pe transportul feroviar intern în cursul anului calendaristic, apreciem că aceasta trebuie fundamentată pe necesitatea reală a elevilor (de exemplu, apreciem că un elev de 6 ani nu utilizează transportul feroviar pentru a se deplasa la școală).

Mai mult, fără a avea calitatea de elev, copiii cu vîrstă între 5-10 ani împliniți beneficiază de o reducere de 50% la transportul feroviar.

Totodată, semnalăm că, prin excluderea de la facilitățile acordate prin lege a categoriei studenților înmatriculați la o formă de învățământ cu frecvență redusă sau la distanță în instituțiile de învățământ superior acreditate în România se încalcă *principiul nediscriminării* (principiu invocat în *Expunerea de motive*).

2. Precizăm că facilitățile de care beneficiază elevii și studenții pentru transportul intern sunt reglementate *de lege lata* prin dispozițiile art. 84 și art. 205 din *Legea nr. 1/2011*.

De asemenea, menționăm că art. 111 din *Legea nr. 1/2011* face parte din Capitolul „*Finanțarea și baza materială a învățământului preuniversitar*”, care reglementează de unde sunt asigurate cheltuielile aferente unităților de învățământ preuniversitar, inclusiv pentru învățământul special, astfel că alineatele menționate în propunere nu se justifică a fi adăugate în cuprinsul art. 111.

Măsurile propuse de inițiatori nu sunt corelate cu dispozițiile aflate în vigoare, conducând astfel, fie la dublă reglementare, fie la reglementare contradictorie.

Pentru respectarea principiului de tehnica legislativă vizând unicitatea reglementării în materie, consacrat de art. 14 din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnica legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, și pentru evitarea paralelismelor legislative, era necesar ca aspectele de noutate din cuprinsul inițiativei legislative să fie formulate, eventual, ca intervenții normative asupra art. 84 și art. 205 din *Legea nr. 1/2011*.

3. Subliniem faptul că inițiatorii nu menționează care sunt sursele care acoperă diferența costurilor datorate operatorilor economici care prestează serviciul public de transport feroviar intern și cu metroul, pentru categoriile de beneficiari nou introduse.

De asemenea, era necesar ca la fundamentarea propunerii legislative să se țină cont de corelarea cu alte politici ale statului privind sprijinirea elevilor, având în vedere cu precădere asigurarea transportului școlar cu microbuze.

Precizăm că prin adoptarea măsurilor propuse de inițiatori se majorează numărul de potențiali beneficiari de gratuități și de facilități la transportul pe calea ferată și cu metroul ceea ce ar determina un impact suplimentar asupra cheltuielilor bugetare.

În acest sens, semnalăm că deconturile aferente transportului studenților pe ultimele luni au crescut de aproximativ 3-4 ori față de nivelul lunar din anul precedent.

Având în vedere că aplicarea măsurilor propuse de inițiativa legislativă conduce la majorarea cheltuielilor bugetare, era necesar să se respecte prevederile art. 15 din *Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată, cu modificările ulterioare și ale art. 15 din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora, în cazurile în care se fac propuneri de elaborare a unor proiecte de acte normative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, se va prezenta fișă finanțiară însotită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată, precum și sursele de acoperire a majorării cheltuielilor bugetare, fără afectarea echilibrului bugetar.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

**Mihai TUDOSE**  
**PRIM-MINISTRU**

Domnului deputat **Nicolae-Liviu DRAGNEA**  
Președintele Camerei Deputaților